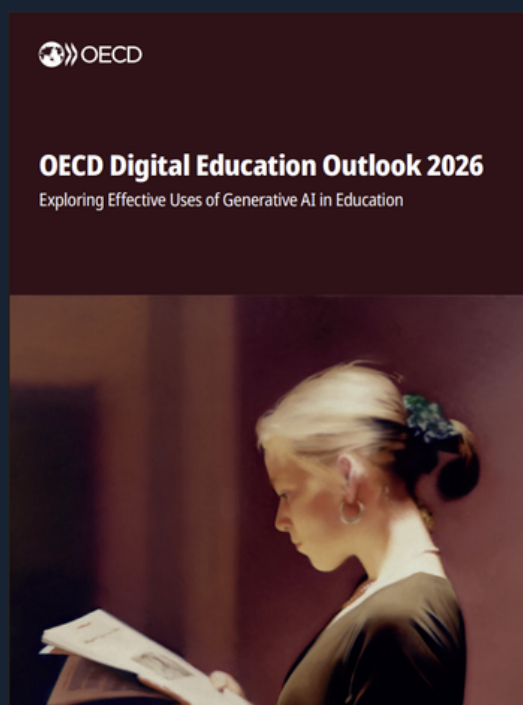


OECD Digital Education Outlook 2026

Exploring Effective Uses of Generative
AI in Education

Gepubliceerd februari 2026



OECD Digital Education Outlook 2026

Exploring Effective Uses of Generative AI in Education

Gepubliceerd februari 2026 - Lees het volledige onderzoek [hier](#).

Kernvraag van dit rapport

Wanneer verbetert generatieve AI het leren écht en wanneer ondermijnt het juist het leervermogen? Dit OECD-rapport brengt voor het eerst grootschalig bewijs samen over de effecten van GenAI op leerlingen, docenten en onderwijssystemen.

FALSE MASTERY EN DE 17%

Het Turkije-experiment

In een veldexperiment kregen studenten toegang tot GPT-4. Hun prestaties verbeterden met 48% (standaard interface) en 127% (tutoring-versie die het leren ondersteunt). Maar toen de toegang werd weggehaald, presteerden ze 17% slechter dan de controlegroep. AI had hun prestatie verbeterd, maar hun leervermogen verzwakt.

False mastery

= de illusie van beheersing. Leerlingen die AI gebruiken als sluiproute in plaats van als leermiddel ontwikkelen een schijnbeheersing. De indrukwekkende output van AI maskeert dat essentiële vaardigheden onderontwikkeld blijven. Kritisch denken, metacognitie en oordeelsvermogen worden het hardst geraakt.

Cognitieve offloading

Wanneer AI directe antwoorden geeft, vermindert de actieve betrokkenheid van leerlingen. De taakprestatie verbetert, maar de bijbehorende leerwinst blijft uit. AI verplaatst de cognitieve inspanning en daarmee het leerproces zelf.

Het ontwerp maakt het verschil

AI die expliciet is ontworpen om het leerproces te ondersteunen (vragen stellen, hints geven, niet direct antwoorden) kan wél effectief zijn. Het probleem zit niet in de technologie, maar in hoe deze wordt ingezet.

DE KANSEN - DOCENTEN EN SYSTEMEN

37%

van de docenten (OESO-breed) gebruikt al GenAI voor werkgerelateerde taken zoals lesvoorbereiding en het samenvatten van onderwerpen (TALIS 2024).

31%

minder tijd aan lesvoorbereiding voor science-docenten in Engeland die AI gebruikten.

+ 9 %

hogere slagingspercentages bij leerlingen van beginnende tutores met AI-ondersteuning. Bij ervaren tutores was de winst kleiner.

Docenten - productiviteit en kwaliteit.

GenAI kan docenten ondersteunen bij lesvoorbereiding, differentiatie en feedback. Maar het rapport waarschuwt voor overmatig gebruik voor beoordeling, feedback of lesontwerp kan de professionele vaardigheden van docenten zelf uithollen.

De mens in de loop. Het rapport pleit voor GenAI-systemen die mét docenten worden ontworpen, zodat zij het AI-gebruik van leerlingen kunnen monitoren en sturen. De docent blijft de professional. AI is het gereedschap.

Systeemniveau. GenAI kan onderwijssystemen efficiënter maken: toetsontwikkeling, curriculumanalyse, loopbaanbegeleiding en classificatie van leermiddelen. Maar dit vraagt om goed beleid rond toegang, privacy, ethiek en bias.