



Vereniging CVO
Rotterdam e.o.

AI Beleid

Versie 1.2 - januari 2026

Documentgeschiedenis

Herkomst

Auteur	Organisatie(onderdeel)
Tjerk Mout	SSO Bedrijfsvoering
Jenya krul	Projectgroep CVO AI geletterd
Thessa van Hoorn	Strategisch adviseur Melanchthon college

Distributie

Naam	Rol	Reden
Erik Wijnstok	Bedrijfsvoerder	Werkgroep AI
Leo van 't Spijker	Bedrijfsvoerder	Werkgroep AI
Cees van Dijk	Vestigingsdirecteur	Werkgroep AI
Tjerk Mout	Kwartiermaker CVO	Werkgroep AI
Pieter Klijs	Manager SSO ICT	Werkgroep AI

Inhoudsopgave

1. Richtlijnen voor het gebruik van generatieve AI binnen CVO	5
1.1 Algemeen beleid	5
1.2 Risiconiveaus in de EU AI Act	5
1.2.1 Inleiding op de risiconiveaus.....	5
1.2.2 Niveau 1 - Minimaal risico - algemeen en veilig gebruik van AI	5
1.2.3 Niveau 2 - Beperkt risico - AI die kan misleiden of beïnvloeden.....	6
1.2.4 Niveau 3 - Hoog risico - AI die invloed heeft op kansen en beoordeling	6
2. Richtlijnen voor CVO als organisatie	7
2.1. Beleid en implementatie.....	7
2.2. Training en professionalisering.....	7
2.3. Innovatie en verantwoorde groei.....	7
2.4. Vervolgstap: criteria voor experimenten en de rol van proeftuinen	7
3. Richtlijnen voor leerlingen	8
3.1. Verantwoord gebruik	8
3.2. Kritisch denken en betrouwbaarheid	8
3.3. Privacy en ethiek	8
4. Richtlijnen voor medewerkers	8
4.1. AI als ondersteuning in het onderwijs.....	8
4.2. Academische integriteit en evaluatie	8
4.3. Privacy en beveiliging.....	8
5. Kaders voor toetsing en examinering binnen CVO m.b.t. generatieve AI	9
5.1. Algemeen uitgangspunt	9
5.2. Toegestaan en niet toegestaan gebruik.....	9
5.2.1. Transparantie in toegestaan en niet toegestaan gebruik.....	9
5.2.2. Richtlijnen niet toegestaan gebruik van AI	9
5.2.3. Richtlijnen toegestaan gebruik van AI.....	9
5.3. Controle en detectie.....	10
5.3.1. Herkenning van AI-gebruik.....	10
5.3.2. Toetsing en AI: borgen van authenticiteit én ontwikkelen van AI-vaardigheid.....	10
6. Abonnementen voor AI tools	10
6.1. Inleiding.....	10
6.2. Aanschaf licenties AI tools	11
6.3. Criteria voor leveranciers en contractering.....	11
7. CVO AI kompas	12
8. Begrippenlijst (met definities)	13

1. Richtlijnen voor het gebruik van generatieve AI binnen CVO

1.1 Algemeen beleid

Generatieve AI biedt kansen om het onderwijs en administratieve processen te ondersteunen en te verbeteren.

Binnen CVO wordt AI verantwoord, ethisch en volgens de geldende wet- en regelgeving ingezet.

Waar we nu al mee te maken hebben (vanuit de AI Act) is het verbod op AI-systemen met een onaanvaardbaar risico, gepubliceerd door de AP en verboden vanaf 2 feb 25!

Binnen CVO houden we rekening met de regels uit de Europese AI-wet (AI Act). Deze wet schrijft voor dat bepaalde toepassingen verboden zijn en dat scholen verantwoordelijk zijn voor veilig, eerlijk en duidelijk gebruik van AI. We helpen scholen bij het in kaart brengen van AI-gebruik en het maken van goede afspraken.

Dit document beschrijft de eerste basisrichtlijnen voor veilig, verantwoord en rechtmatig gebruik van AI binnen CVO. Het vormt versie 1.0 van het AI-beleid met een focus op privacy, informatiebeveiliging en naleving van wet- en regelgeving.

Aanvullende kaders voor onderwijs, innovatie, didactiek en organisatieontwikkeling worden uitgewerkt binnen het programma 'CVO AI Geletterd' en sluiten aan op het CVO AI-kompas. Dit document kan dus ten alle tijden worden aangepast en aangescherpt.

1.2 Risiconiveaus in de EU AI Act

1.2.1 Inleiding op de risiconiveaus

De Europese AI Act verplicht scholen om AI-toepassingen in te delen in vier risicocategorieën. Deze classificatie bepaalt welke verplichtingen gelden voor het gebruik van AI in het onderwijs. Hoe hoger het risico, hoe strenger de eisen rondom veiligheid, transparantie, datakwaliteit en menselijke controle.

Voor CVO betekent dit dat we niet alleen moeten voorkomen dat verboden AI-systemen worden ingezet, maar ook helder moeten vastleggen welke AI-toepassingen binnen welke risicocategorie vallen en welke afspraken daarbij horen. Dit is noodzakelijk om te voldoen aan wet- en regelgeving en om onze eigen waarden te beschermen: mensgericht onderwijs, privacy, veiligheid en didactische zorgvuldigheid.

De AI Act maakt onderscheid tussen vier risiconiveaus:

1. Minimaal risico
2. Beperkt risico
3. Hoog risico
4. Onaanvaardbaar risico (verboden AI)

In de volgende paragrafen worden deze vier categorieën vertaald naar de onderwijspraktijk van CVO, inclusief voorbeelden en het handelingskader per categorie.

1.2.2 Niveau 1 - Minimaal risico - algemeen en veilig gebruik van AI

Toepassingen met minimaal risico hebben geen directe impact op de rechten, beoordeling of kansen van leerlingen.

Voorbeelden in het onderwijs

- AI voor lesvoorbereiding, brainstorms en visuele ondersteuning (zoals Canva of ChatGPT voor ideeën).
- AI voor administratieve ondersteuning van medewerkers.

CVO-kader

- Vrij te gebruiken binnen bestaande privacy- en beveiligingskaders.
- Bewust gebruik wordt gestimuleerd (transparantie, bronvermelding, privacy-hygiëne).

1.2.3 Niveau 2 - Beperkt risico - AI die kan misleiden of beïnvloeden

Deze AI-systemen kunnen leerlingen beïnvloeden of verwarring creëren, maar hebben geen directe impact op beoordeling of toegang tot onderwijs.

Voorbeelden in het onderwijs

- AI-chatbots die feedback geven op schrijfp opdrachten.
- AI-studiehulpen die uitleg of suggesties genereren.

CVO-kader

- Gebruikers moeten weten dat zij met AI communiceren.
- Resultaten worden door leerlingen en medewerkers gecontroleerd.
- Systemen moeten ruimte bieden voor correcties.
- Kritisch denken en bronverificatie worden actief gestimuleerd.

1.2.4 Niveau 3 - Hoog risico - AI die invloed heeft op kansen en beoordeling

Hoogrisico systemen hebben impact op onderwijsloopbanen, beoordeling, begeleiding of toegang tot ondersteuning. De AI Act vereist hiervoor strikte waarborgen.

Voorbeelden in het onderwijs

- AI-systemen die adviseren over overgang, studieadvies of zorginterventies.
- Analysemodellen die gedragspatronen interpreteren om risico's of interventiebehoeften te bepalen.

CVO-kader

Gebruik is alleen toegestaan wanneer:

1. **Een risicobeoordeling** is uitgevoerd (privacy, bias, datakwaliteit, pedagogische impact).
2. **Menselijke controle** altijd is geborgd. AI mag nooit zelfstandig beslissen.
3. **Transparantie richting leerlingen en ouders** gegarandeerd is.
4. **Datakwaliteit en bias** structureel worden gemonitord.
5. De toepassing is afgestemd met **SSO ICT**, bestuur en het programma *CVO AI Geletterd*.

1.2.5 Niveau 4 - Onaanvaardbaar risico – verboden AI (per 2 februari 2025)

AI-systemen in deze categorie zijn per wet verboden omdat zij fundamentele rechten schenden, manipuleren of leerlingen categoriseren op basis van biometrische of gedragsdata.

Voorbeelden in het onderwijs

- Gezichtsherkenning of emotieherkenning tijdens lessen of toetsen.
- Social scoring op basis van gedrag of achtergrond.
- Systemen die leerlingen misleiden of manipuleren.
- Biometrische categorisering op basis van gevoelige kenmerken.

CVO-kader

- Deze systemen zijn per wet verboden.
- Ze mogen niet worden gebruikt of ingekocht.
- Twijfels of onduidelijkheden worden gemeld bij **SSO ICT** voor toetsing.
- Leveranciers die verboden functionaliteit aanbieden, worden uitgesloten.

Scholen die twijfelen of een toepassing mogelijk onder de categorieën ‘onaanvaardbaar risico’ of ‘hoog risico’ vallen, kunnen dit melden via SSO ICT. SSO voert een korte toets uit op basis van de AI Act en adviseert over alternatieven of aanvullende maatregelen. Hiermee wordt voorkomen dat onbedoeld verboden AI-toepassingen worden ingezet.

2. Richtlijnen voor CVO als organisatie

Deze richtlijnen sluiten aan bij het CVO AI-kompas, waarin acht bouwstenen richting geven aan veilig, mensgericht en verantwoord AI-gebruik. Verdere concretisering per bouwsteen volgt in samenwerking met scholen, SSO en het programma CVO AI Geletterd.

2.1. Beleid en implementatie

- CVO ontwikkelt en actualiseert beleid rondom AI-gebruik in het onderwijs en de organisatie.
- CVO-scholen brengen jaarlijks in beeld welke AI-toepassingen er zijn en waarvoor ze worden gebruikt.
- Medewerkers en leerlingen worden geïnformeerd over de mogelijkheden en risico's van AI.

2.2. Training en professionalisering

- AI-gebruik vraagt om basiskennis. Medewerkers krijgen toegang tot trainingen over AI-gebruik in het onderwijs.
- Er wordt een kennisnetwerk binnen CVO opgezet om ervaringen en “best practices” te delen.

2.3. Innovatie en verantwoorde groei

- AI wordt ingezet om onderwijsinnovatie en administratieve efficiëntie te ondersteunen.
- CVO monitort de ontwikkelingen rondom AI en past richtlijnen aan waar nodig.

CVO faciliteert gecontroleerde innovatieruimtes (‘proeftuinen’) waarin scholen tijdelijk AI-toepassingen kunnen verkennen die niet vooraf zijn goedgekeurd. Deze experimenten worden vooraf beoordeeld op privacy, informatiebeveiliging en pedagogische geschiktheid, zodat innovatie kan plaatsvinden binnen veilige kaders.

2.4. Vervolgstep: criteria voor experimenten en de rol van proeftuinen

De komende periode wordt gewerkt aan het uitwerken van duidelijke beoordelingscriteria voor AI-experimenten binnen CVO. Deze criteria hebben betrekking op o.a. privacy, informatiebeveiliging, bias, dataminimalisatie, pedagogische geschiktheid, transparantie en organisatorische impact. Zij vormen het kader waarmee proeftuinen verantwoord kunnen worden ingericht en beoordeeld.

Tegelijkertijd erkennen we dat experimenten óók een ander doel hebben, namelijk het scherper maken van deze richtlijnen zelf. Innovatie vraagt soms ruimte om te verkennen voordat alle kaders volledig vaststaan. Daarom geldt dat experimenten niet altijd vooraf volledig aan alle toekomstige criteria hoeven te voldoen, mits zij plaatsvinden binnen een gecontroleerde omgeving, vooraf getoetst worden door SSO ICT, en begeleid worden vanuit het programma CVO AI Geletterd. De inzichten uit deze experimenten worden gebruikt om het AI-beleid van CVO iteratief te verbeteren en aan te scherpen.

3. Richtlijnen voor leerlingen

3.1. Verantwoord gebruik

- AI mag worden gebruikt als ondersteuning bij het leerproces, maar niet ter vervanging van eigen denkwerk.
- AI-gebruik moet transparant zijn: vermeld wanneer AI-tools zijn gebruikt bij opdrachten of presentaties.
- Gebruik AI niet voor het omzeilen van leerdoelen (zoals automatisch gegenereerde werkstukken/verslagen zonder eigen inbreng).

3.2. Kritisch denken en betrouwbaarheid

- Controleer AI-gegenereerde informatie op juistheid en betrouwbaarheid.
- Wees je bewust van de beperkingen en mogelijke fouten van AI.
- Raadpleeg altijd erkende bronnen naast AI-gegenereerde inhoud.

3.3. Privacy en ethiek

- Deel geen persoonlijke gegevens of vertrouwelijke informatie met AI-tools.
- Gebruik bij voorkeur alleen AI-tools die door CVO zijn goedgekeurd.
- Gebruik AI niet voor het genereren van ongepaste, misleidende of discriminerende inhoud.
- Gebruik AI alleen als het echt nodig is. AI vraagt veel energie en zorgt voor CO₂-uitstoot.

4. Richtlijnen voor medewerkers

4.1. AI als ondersteuning in het onderwijs

- AI kan worden gebruikt voor lesvoorbereiding, toetsontwikkeling en administratieve taken.
- Docenten blijven eindverantwoordelijk voor de inhoud en kwaliteit van lesmateriaal.
- Stimuleer leerlingen om AI kritisch en bewust te gebruiken.
- Gebruik alleen AI-tools die door CVO zijn goedgekeurd. Gebruik geen tools waarvan niet duidelijk is wat er met gegevens gebeurt.

4.2. Academische integriteit en evaluatie

- Maak duidelijke afspraken over hoe AI binnen het onderwijs wordt gebruikt en geaccepteerd.
- Pas toets- en evaluatiemethoden aan om eigen kennis en vaardigheden van leerlingen te toetsen.
- Bespreek met leerlingen ethische vraagstukken rondom AI-gebruik.
- Laat AI niet zelfstandig leerlingen beoordelen. De docent blijft verantwoordelijk voor de beoordeling.

4.3. Privacy en beveiliging

- Deel geen vertrouwelijke gegevens van **leerlingen, collega's of de organisatie** met AI-tools.
- Gebruik alleen AI-tools die voldoen aan de AVG-wetgeving en goedgekeurd zijn door CVO.
- Wees alert op bias en desinformatie die AI kan genereren.

5. Kaders voor toetsing en examinering binnen CVO m.b.t. generatieve AI

5.1. Algemeen uitgangspunt

Toetsing en examinering binnen CVO moeten een betrouwbaar en valide beeld geven van de eigen kennis, vaardigheden en competenties van de leerling. Het gebruik van generatieve AI bij toetsen en examens moet daarom zorgvuldig worden gereguleerd om te voorkomen dat de inzet van AI het zicht op de echte prestaties van de leerling vertekent.

5.2. Toegestaan en niet toegestaan gebruik

5.2.1. Transparantie in toegestaan en niet toegestaan gebruik

- Geef als vakgroep/docent bij een toets expliciet aan of en zo, op welke wijze, de leerling van generatieve AI gebruik mag of moet maken.
- Bij het gebruik van AI in werkstukken of opdrachten moeten leerlingen duidelijk aangeven hoe AI is ingezet.

5.2.2. Richtlijnen niet toegestaan gebruik van AI

- Tijdens schriftelijke summatieve toetsen en examens (die meetellen voor een eindcijfer of diploma) is het gebruik van AI- tools in principe niet toegestaan.
- Leerlingen mogen AI niet gebruiken om volledige werkstukken, essays of andere beoordelingsopdrachten zonder eigen inbreng te genereren. Je kan er als vakgroep/docent voor kiezen AI en/of Internet wel toe te staan bij schriftelijke summatieve toetsen (bijvoorbeeld werkstukken, essays).
- Toetsing en examinering waarbij gebruik AI en Internet niet is toegestaan, dient plaats te vinden in een gecontroleerde omgeving zonder toegang tot AI of internet. Op die manier kunnen leerlingen geen ongeoorloofde hulp inschakelen en wordt fraude voorkomen.
- Tijdens schriftelijke summatieve toetsen en examens die meetellen voor een eindcijfer of diploma is het gebruik van AI-tools in principe niet toegestaan, tenzij expliciet anders is aangegeven.

Leerlingen mogen AI niet gebruiken om volledige werkstukken, essays of andere beoordelingsopdrachten zonder eigen inhoudelijke inbreng te genereren. Vakgroepen of docenten kunnen er gemotiveerd voor kiezen om AI en/of internet wél toe te staan bij bepaalde schriftelijke summatieve opdrachten (zoals werkstukken of essays), mits dit vooraf duidelijk is gecommuniceerd en past binnen de leerdoelen en beoordelingscriteria.

Toetsing en examinering waarbij het gebruik van AI en internet niet is toegestaan, vindt plaats in een gecontroleerde omgeving zonder toegang tot AI-tools of online bronnen. Op deze manier wordt ongeoorloofde hulp voorkomen en wordt de betrouwbaarheid van de toetsing geborgd.

Het indienen van door AI gegenereerd werk als eigen werk, zonder transparantie over het gebruik ervan, wordt beschouwd als fraude. Scholen binnen CVO formuleren hiervoor een duidelijke sanctieprocedure, vastgelegd in het examenreglement en - waar van toepassing - aanvullend schoolbeleid.

5.2.3. Richtlijnen toegestaan gebruik van AI

- AI biedt mogelijkheden bij formatieve toetsing (leren en oefenen), kan bijdragen aan het leerproces. Bijvoorbeeld kunnen leerlingen AI gebruiken om ideeën te genereren, uitleg te vragen of feedback te krijgen tijdens het oefenen.
- Leerlingen mogen AI inzetten als hulpmiddel bij onderzoeksoopdrachten waarbij ze hun eigen analyse en interpretatie toevoegen en transparant zijn over het gebruik.
- In specifieke vakken of opdrachten waar AI een vakinhoudelijk relevant hulpmiddel is (zoals programmeeronderwijs of taalondersteuning), kan en moet AI worden toegestaan.

5.3. Controle en detectie

5.3.1. Herkenning van AI-gebruik

- Docenten worden getraind in het herkennen van door AI gegenereerde teksten en antwoorden. Ook investeren scholen in AI-geletterdheid van het personeel, zodat docenten beter begrijpen hoe AI werkt en waar ze op moeten letten.
- AI-detectiesoftware kan worden ingezet als ondersteuning, maar wordt nooit als enige maatstaf gebruikt bij de beoordeling van mogelijk misbruik. Detectietools zijn namelijk geen waterdichte oplossing en kunnen onbetrouwbaar blijken. Daarom geldt dat een vermoeden van AI-fraude altijd door de docent of examencommissie nader onderzocht en beoordeeld moet worden.

5.3.2. Toetsing en AI: borgen van authenticiteit én ontwikkelen van AI-vaardigheid

Schriftelijke toetsen en mondelinge examens blijven een belangrijk onderdeel van de beoordeling om eigen kennis, inzicht en vaardigheden van leerlingen te meten. Waar nodig kan gekozen worden voor pen-en-papier-toetsen of mondelinge bevraging om zeker te zijn van authentieke antwoorden.

Tegelijkertijd vraagt de opkomst van generatieve AI om een verbreding van toetsvormen, waarbij niet alleen het eindproduct, maar ook het denk- en werkproces centraal staat.

Daarbij gelden de volgende uitgangspunten:

- **Procesgerichte beoordeling**
Opdrachten kunnen worden ingericht met meer nadruk op het proces, bijvoorbeeld via portfolio's, logboeken, reflectieverslagen of mondelinge verdedigingen. Zo wordt zichtbaar hoe een leerling tot keuzes komt, welke bronnen (waaronder AI) zijn gebruikt en hoe inzichten zijn ontwikkeld.
- **Authentieke en contextgebonden opdrachten**
Toetsing kan zo worden ontworpen dat generieke AI-antwoorden onvoldoende zijn. Denk aan opdrachten waarin leerlingen eigen ervaringen, actuele casussen, praktijkonderzoek of persoonlijke afwegingen moeten betrekken, zoals presentaties, interviews, debatten of praktijkopdrachten.
- **AI expliciet betrekken in de toetsing**
AI kan ook bewust onderdeel zijn van de toets. Bijvoorbeeld door leerlingen te laten:
 - documenteren welke prompts zij hebben gebruikt en waarom;
 - beoordelen wat de kwaliteiten en beperkingen zijn van een door AI gegenereerde tekst, samenvatting of analyse;
 - vergelijken van eigen werk met AI-output en beargumenteren waar zij het oneens zijn;
 - reflecteren op ethische, inhoudelijke of kwaliteitsvragen rond het gebruik van AI in hun opdracht.

In deze vormen wordt niet het 'gebruik van AI' beoordeeld, maar het kritisch denken, vakinhoudelijk begrip en beoordelingsvermogen van de leerling.

6. Abonnementen voor AI tools

6.1. Inleiding

Indien documenten van CVO worden gebruikt binnen AI tools, is dit alleen toegestaan met AI tools waarvoor een abonnement is afgesloten EN waarbij is aangegeven dat de inhoud niet in het generieke Large Language Model van de AI tool wordt gebruikt.

SSO ICT verzorgt de licenties en de daarbij behorende koppeling met Office365 (OneDrive, Teams, SharePoint, etc.) met Microsoft Co-pilot. Overige AI tools worden niet gekoppeld en beveiligd met de Office365 tenant(s) van CVO.

De licentiekosten van de benodigde AI tools wordt doorbelast volgens het reguliere proces aan de school/scholengroep op basis van kostenplaats.

6.2. Aanschaf licenties AI tools

Bij SSO ICT kan op het niveau van vestigingsdirecteur of algemene directie licenties worden aangevraagd voor Microsoft Co-pilot via het Selfservice portaal (Inloggen op de Selfserviceportal) “software” en dan wederom te kiezen voor “software”. De licentiekosten worden dan op de juiste kostenplaats doorbelast.

Indien er andere licenties worden besteld, dient dit door de school/scholengroep zelf te worden geregistreerd en bekostigd. Dit is een intern proces voor de scholengroep om dit in te regelen. Het is niet toegestaan om medewerkers vergoedingen te verschaffen voor persoonlijk aangeschafte abonnementen/licenties.

Microsoft Copilot vormt de standaard AI-voorziening binnen CVO. Daarnaast kunnen scholen binnen proeftuinen tijdelijk gebruikmaken van aanvullende AI-tools, mits deze vooraf zijn getoetst op privacy, dataminimalisatie, beveiliging en naleving van de AI Act waarbij uitzonderingen mogelijk zijn.

Deze tijdelijke toestemmingen worden centraal geregistreerd en periodiek geëvalueerd.

De jaarlijkse inventarisatie van AI-toepassingen binnen scholen wordt geïntegreerd in de CVO AI-monitor. Hierdoor ontstaat één gezamenlijke cyclus voor het monitoren van gebruik, veiligheid, naleving en effecten op onderwijs en organisatie.

6.3. Criteria voor leveranciers en contractering

In de samenwerking met leveranciers van AI-tools hanteert CVO een aantal basiscriteria om te waarborgen dat tools veilig, verantwoord en juridisch correct kunnen worden ingezet. Deze criteria hebben betrekking op onder meer privacy, dataminimalisatie, beveiliging, uitlegbaarheid, risicoclassificatie en naleving van de AI Act en AVG.

De exacte set criteria, inclusief toetsingsvragen en minimale contractvoorwaarden, wordt op een later moment uitgewerkt in samenwerking met SSO ICT, de juridische afdeling en het programma CVO AI Geletterd. Deze criteria worden vervolgens geïntegreerd in het inkoopproces én opgenomen in de CVO AI-monitor, zodat scholen eenduidig en transparant kunnen werken met externe leveranciers.

7. CVO AI kompas



8. Begrippenlijst (met definities)

Generatieve AI

AI-systemen die nieuwe inhoud creëren, zoals tekst, beeld, audio, video of code. Voorbeelden zijn ChatGPT, Copilot en DALL E.

Social scoring

AI-toepassing die mensen beoordeelt of rangschikt op basis van gedrag of persoonlijke kenmerken. In Europa verboden.

Predictive policing

AI-systemen die voorspellen of iemand een delict zal plegen of risicovol gedrag vertoont. In onderwijs en publieke sector verboden.

Biometrische identificatie / Biometrische categorisering

AI-systemen die personen herkennen of indelen op basis van fysieke of biologische kenmerken (zoals gezicht, iris, stem). Zonder wettelijke basis verboden.

SSO ICT

De centrale ICT-dienst van CVO die verantwoordelijk is voor beveiliging, dataverwerking, goedkeuring van AI-tools en toetsing volgens de AI Act en AVG.

CVO AI-kompas

Het kader met acht bouwstenen dat richting geeft aan verantwoord, veilig en mensgericht gebruik van AI binnen CVO.

Proeftuin (gecontroleerde innovatieruimte)

Een tijdelijk, gecontroleerd experiment waarin scholen AI-toepassingen mogen verkennen onder vooraf beoordeelde veiligheids- en privacykaders.

Privacy

Het beschermen van persoonlijke gegevens volgens de AVG. Leerling- en medewerkersgegevens mogen niet onnodig of ongecontroleerd worden gebruikt.

Bias

Vertekening in AI-systemen waardoor bepaalde groepen of individuen ongelijk of onjuist worden behandeld.

Datakwaliteit

De betrouwbaarheid, volledigheid en representativiteit van data. Slechte datakwaliteit kan leiden tot verkeerde AI-uitkomsten.

Dataminimalisatie

Het principe dat alleen noodzakelijke gegevens worden verzameld en verwerkt — een verplichting vanuit de AVG.