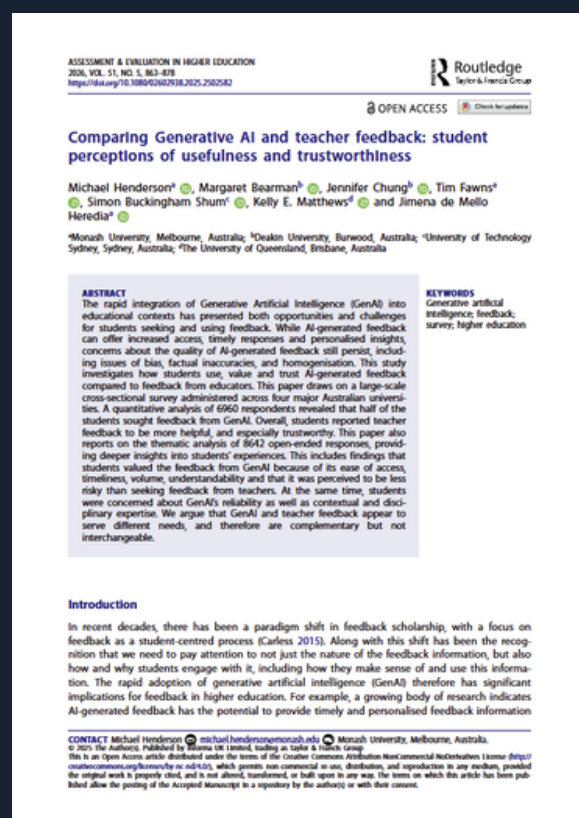


Comparing Generative AI and teacher feedback

Student perceptions of usefulness and trustworthiness

Gepubliceerd mei 2025



Comparing Generative AI and teacher feedback

Student perceptions of usefulness and trustworthiness

Gepubliceerd mei 2025 - Lees het volledige onderzoek [hier](#).

Kernvraag van dit rapport

Hoe gebruiken studenten AI-feedback in hun studie en hoe verschilt dit van de feedback die ze van hun docenten krijgen? Dit onderzoek kijkt naar hoe nuttig en betrouwbaar studenten beide vormen van feedback vinden en waarom AI-feedback soms andere reacties oproept dan feedback van een mens.

WAAR GAAT DIT ONDERZOEK OVER?

Grote studie onder bijna 7000 studenten

Vier grote Australische universiteiten deden mee aan dit onderzoek. Studenten werden gevraagd **hoe zij AI-feedback gebruiken**, hoe **nuttig** ze het vinden en hoeveel **vertrouwen** ze erin hebben. Ook vergeleken ze AI-feedback met feedback van hun docenten.

Waarom dit onderzocht werd

Steeds meer studenten gebruiken AI om feedback te krijgen. Maar we weten nog weinig over hoe zij die feedback ervaren. Dit onderzoek wil begrijpen of AI-feedback dezelfde rol heeft als docentfeedback, of dat het iets anders doet voor studenten.

HOE IS ER GETEST?

Vragenlijst met cijfers én open antwoorden

Studenten vulden een vragenlijst in over de **nuttigheid** en **betrouwbaarheid** van AI-feedback en docentfeedback. Ze gaven scores op een schaal van 1 tot 5. Daarnaast schreven ze in open vragen hoe de feedback voelde en wat het hen opleverde.

Vergelijking tussen AI en docenten

Alle studenten die AI gebruikten, vergeleken die feedback direct met feedback van hun docenten. Zo werd duidelijk welke vorm van feedback studenten sneller gebruiken, welke ze meer vertrouwen en welke beter past bij hun leerproces.

49,7%

van de studenten gebruikte AI om feedback te krijgen. De andere 50,3% deed dat niet.

83,9%

vond AI-feedback nuttig. Bij docentfeedback was dat 82,2%.

90,5%

vertrouwde feedback van docenten.
Voor AI-feedback was dat 60,1%.

Studenten vinden AI-feedback **makkelijk** en **snel**. Het is **altijd beschikbaar**, je kunt veel vragen stellen en de uitleg is vaak duidelijk. Tegelijkertijd zeggen veel studenten dat AI soms **context mist**, omdat het de opdracht of het vakgebied niet altijd goed begrijpt.

Studenten ervaren **feedback van docenten** als **betrouwbaarder**. Ze vinden dat docenten beter weten wat er nodig is voor de opdracht en dat de feedback meer past bij hun niveau. **Docentfeedback** voelt ook **persoonlijker** en geeft studenten vaak meer **vertrouwen** in hun werk.

AI-feedback en docentfeedback hebben verschillende rollen. AI helpt vooral bij snelle verbeteringen, ideeën en eerste versies. Docenten helpen bij verdieping, nuance en vakinhoud. Studenten zien AI daarom **niet als vervanging** van hun docent, maar als **aanvulling**. **Samen** kunnen beide vormen van feedback **het leerproces versterken**.